

**WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
dot. postępowania przetargowego pn. „Dostawa i wdrożenie klastra serwerowego”**

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) udziela wyśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie poniżej cytowanych pytań oraz dokonuje wskazanych zmian:

Pytanie nr 1:

1. dotyczy pkt. a. *Klaster serwerowy (3 sztuki takich samych serwerów, poz. 1 do 21) wraz z osprzętem i wdrożeniem:*

a. *Dot.: „Interfejsy LAN 10 GbE” oraz „Interfejsy LAN 1 GbE”: Czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony w 8 slotów PCI-E, z czego jeden będzie wykorzystany dla karty sieciowej LAN 2x10GbE? Pragniemy zauważyć, że rozwiązanie będzie lepsze, ponieważ pozostałe 7 slotów będzie umożliwiała przyszły rozwój - ogólna ilość portów PCI E w serwerze będzie większa od wymaganej przez Zamawiającego (cyt. „możliwość rozbudowy do 6 slotów PCIe 3.0"). Dodatkowo w przyszłości w razie awarii taniej i szybciej jest zakupić kartę 2x10GbE na PCI-E od dowolnego producenta niż taką z dedykowanym złączem, wyłącznie od jednego producenta. Zwracamy uwagę, iż dwie karty sieciowe nie zajmujące slotu PCI-E są stosowane tylko u jednego producenta jakim jest HPE, co w znaczący sposób ogranicza konkurencję.*

b. *Dot.: „Interfejsy zewnętrzne”: Czy Zamawiający dopuści serwer wyposażony w 5 portów USB, z czego 3 porty USB 3.0 (2 z tyłu jeden i 1 wewnątrz) oraz wewnętrzny moduł kart pamięci SD? Rozwiązanie lepsze, ponieważ daje możliwość zamontowania dwóch nośników SD i konfiguracji zabezpieczenia RAID 1 z poziomu BIOS serwera, np. dla hypervisora wirtualizacyjnego. Rozwiązanie nie powoduje zmniejszenia ilości wnek na dyski twarde.*

c. *Dot.: „Bezpieczeństwo”: Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie certyfikatu Common Criteria EAL-4 w zamian za CNSA, który jest autorską nazwą firmy HPE i w znaczący sposób ogranicza konkurencję.*

Odpowiedzi:

Ad. 1a - Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie z zastrzeżeniem 2 kart 10GbE.

Ad. 1b - Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

Ad. 1c - Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 2:

2. dotyczy pkt. b. macierz dyskowa wraz z osprzętem i wdrożeniem:

a. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w 8 dysków 480GB SSD SAS Mixed Use 12Gbps zamiast 4x800GB? Pragniemy zauważyć, iż dyski 800GB SSD Mixed use są stosowane tylko u jednego producenta jakim jest HPE, w związku z czym jest to ograniczenie konkurencji. Ewentualnie prosimy o dopuszczenie 4 dysków 800GB SAS 12Gb/s typu Read Intensive.

b. Zwracamy się z prośbą o wykreślenie nazwy własnej: „licencje ADS” stosowanej przez HPE i wpisanie zamiast niej np. „Licencja na snapshoty i replikację”. Stosowanie nazw własnych producentów ogranicza konkurencję i jest niezgodna z ustawą Praw zamówień publicznych.

Odpowiedzi:

Ad. 2a - Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

Ad. 2b - Zamawiający wykreśla sformułowanie „licencje ADS”.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające 1 port RJ-45 dedykowany dla interfejsu zdalnego zarządzania (jeden z tyłu), 3 porty USB 3.0 (1 z przodu i 2 z tyłu obudowy), 1 port VGA, 1 złącze M.2 zamiast portu karty pamięci SD. Złącze M.2 jest rozwiązaniem bardziej uniwersalnym, pozwalającym osiągnąć lepsze parametry odczytu i zapisu danych oraz bardziej niezawodnym od portu karty pamięci SD.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanego rozwiązania.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez zmianę w cz. XI pkt 1, 2 i 5 odpowiednio termin składania i otwarcia ofert z:

Termin składania ofert: 22.05.2020 r. do godz. 10.00

Termin otwarcia ofert: 22.05.2020 r. o godz. 11.00

na:

Termin składania ofert: 25.05.2020 r. do godz. 10.00

Termin otwarcia ofert: 25.05.2020 r. o godz. 11.00



.....
podpis osoby uprawnionej
do reprezentowania Zamawiającego