

INSTYTUT SPAWALNICTWA
Bl. Czesława 16-18
44-100 Gliwice

Gliwice dnia: 2019-02-04

OGŁOSZENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem postępowania i dokonaniem wyboru najkorzystniejszej oferty w procedurze prowadzonej na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579, z późn. zm.) zwaną dalej PZP w trybie **przetarg nieograniczony** na:

Usługa Ochrona obiektów, osób i mienia Instytutu Spawalnictwa

informujemy, iż najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Wybrano ofertę nr 1:

Przedsiębiorstwo Usługowe

SED-HUT S.A.

Ul. Ujastek 1

30-969 Kraków

Cena oferty: 590 028,00 zł brutto

Doświadczenie w wykonaniu zamówienia zgodnego z przedmiotem zamówienia: 5,00 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SIWZ

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Doświadczenie w wykonaniu zamówienia zgodnego z przedmiotem zamówienia	Razem
1	Przedsiębiorstwo Usługowe SED-HUT S.A. Ul. Ujastek 1 30-969 Kraków	95,00	5,00	100,00
2	VIGOR Security Sp. z o.o. Sp. K. – Lider konsorcjum Ul. Czernichowska 28 61-334 Poznań	70,40	5,00	75,40
3	MAXUS Sp. z o.o. - Lider konsorcjum Ul. 3-go Maja 64/66 93-408 Łódź	87,40	5,00	92,40
4	Przedsiębiorstwo Usługowe „TOMBOR” Celina Toman, Jerzy Toman Sp. J. Ul. Zbożowa 38 40-657 Katowice	88,47	5,00	93,47
5	WOLF SŁUŻBA OCHRONY Sp. z o.o. - Lider konsorcjum Pl. Orłat Lwowskich 2 53-605 Wrocław	75,87	5,00	80,87
6	Centrum Ochrony Security Sp. z o.o. - Lider konsorcjum Ul. Jabłoniowa 5A 41-200 Sosnowiec	81,06	5,00	86,06
7	PROBET Sp. z o.o. Ul. Limanowskiego 9/1 41-506 Chorzów	84,98	1,00	85,98
8	DGP Security Partner Sp. z o.o. - Lider konsorcjum Ul. Jesionowa 9A 40-159 Katowice	74,19	5,00	79,19
9	ERA Sp. z o.o. - Lider konsorcjum Ul. Katowicka 16 B 41-500 Chorzów	82,82	5,00	87,82
10	SOLD S.A. Al. 29 Listopada 130 31-406 Kraków	85,56	5,00	90,56

11	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PARASOL Sp. z o.o. - Lider konsorcjum Al. W. Korfantego 51/21 40-161 Katowice	85,61	5,00	90,61
12	Agencja Ochrony Mienia i Usług Detektywistycznych ALAN Ul. Budowlanych 35 43-100 Tychy	72,05	5,00	77,05

W toku postępowania odrzucone zostały następujące oferty:

Lp.:	Nr oferty, nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie odrzucenia oferty:
2	VIGOR Security Sp. z o.o. Sp. K. – Lider konsorcjum Ul. Czernichowska 28 61-334 Poznań	art.89 ust.1 pkt.5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia
7	PROBET Sp. z o.o. Ul. Limanowskiego 9/1 41-506 Chorzów	art.89 ust.1 pkt.5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia
11	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PARASOL Sp. z o.o. - Lider konsorcjum Al. W. Korfantego 51/21 40-161 Katowice	art.89 ust.1 pkt.5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia

Zamawiający wykluczył z postępowania:

Lp.:	Nazwa i adres wykonawcy:	Uzasadnienie wykluczenia wykonawcy:
2	VIGOR Security Sp. z o.o. Sp. K. – Lider konsorcjum Ul. Czernichowska 28 61-334 Poznań	art.24 ust.1 pkt.12 – wykonawca, nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia
7	PROBET Sp. z o.o. Ul. Limanowskiego 9/1 41-506 Chorzów	art.24 ust.1 pkt.12 – wykonawca, nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia
11	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe PARASOL Sp. z o.o. - Lider konsorcjum Al. W. Korfantego 51/21 40-161 Katowice	art.24 ust.1 pkt.12 – wykonawca, nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia

Jednocześnie informujemy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta, z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Równocześnie zawiadamiamy, iż wyłącznie od niezgodnej z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych czynności Zamawiającego podjętej w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechania czynności, do której Zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Odwołanie wnosi się w terminach i formie, określonych w art. 182 oraz art. 180 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Zamawiający
Agnieszka Korman